

المعهد الخليفي للأبحاث المغربية بيت المغرب

ابن خلدون

للأستاذ محمد عبد الله عنان

وهو نص محاضرتين ألقيا بدار مكتب التبادل الثقافي للمغرب بمصر
الأولى في ٢٧ يناير ، والثانية في ٣ فبراير سنة ١٩٣٩

القاهرة

مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر

١٩٣٩

المعهد الخيفي للأبحاث المغربية بيت الغرب

ابن خلدون

للأستاذ محمد عبد الله عنان

وهو من محاضرتين ألقينا بدار مكتب التبادل الثقافي للمغرب بمصر
الأولى في ٢٧ يناير ، والثانية في ٣ فبراير سنة ١٩٣٩

القاهرة

مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر

١٩٣٩

ابن خلدون

١ - حياته

كان ظهور ابن خلدون في القرن الثامن الهجري (القرن الرابع عشر الميلادي) حادثاً فكرياً عظيماً في العالم الإسلامي . فقد كان الإسلام يجوز يومئذ مرحلة انحلال فكري واجتماعي . وكانت دولة التفكير والأدب التي بلغت ذروتها في القرنين الثالث والرابع من الهجرة قد وهنت وتضاءلت في القرنين الخامس والسادس ، وقلّ ظهور العبقريات القوية الشاملة سواء في الشرق أو الغرب ، فكان ظهور ابن خلدون في القرن الثامن حادثاً فذاً في تاريخ التفكير الإسلامي .

وكان مولد هذا المفكر العظيم بتونس في حرة رمضان سنة ٧٣٢ هـ (الموافق ٢٧ مايو سنة ١٣٣٢ م) من أسرة أندلسية مغربية ، نزلت من الأندلس إلى تونس في أواسط القرن السابع الهجري . ويرجع ابن خلدون أصله إلى العرب الأمازيغية في حضرموت ، ونسبه إلى وائل بن حجر ، معتمداً في ذلك على رواية للنسابة الأندلسي ابن حزم . ويحدثنا ابن خلدون نفسه عن تاريخ أسرته منذ كانت بالأندلس ، وكيف سطع نجمها في عهد الطوائف في ظل بني عباد ، وورقت إلى مراتب الرياسة والوزارة . وكيف شهد زعمائها موقعة الزلاقة الشهيرة سنة ٤٧٩ هـ ، وكيف نزلت أخيراً إلى تونس حينما اضطربت أمور الأندلس في القرن السادس لتستظل هناك بلواء بني حفص ؛ وفي تونس ظهر بنو خلدون بالرياسة والعلم ، وتولوا مناصب الثقة والنفوذ .

وهكذا نشأ ابن خلدون في بيت علم ورياسة . ويحدثنا ابن خلدون في ترجمته عن تربيته ودروسه الأولى بإفاضة ، وهي لا تخرج في جوهرها عما كان يتلقاه طلبة العلم في هذا العصر من علوم القرآن والحديث واللغة . بيد أنه يحدثنا أنه درس للنطق والفلسفة أيضاً ، وهذه نقطة هامة في تكوين ابن خلدون ظهر أثرها في تفكيره فيما بعد . واستمر في دراسته حتى الثامنة عشرة . وهنا طافت بالمغرب تلك الكارثة العظمى التي نكبت العالم الإسلامي كله من سمرقند إلى المغرب ، ونفى القناء الكبير أو الطاعون الجارف ، وفيها هلك والده المؤرخ وجميع شيوخه ومعظم سكان تونس ، والتي يصفها المؤرخ في لهجة مؤثرة بقوله : « إنها طوت البساط بما فيه ، وفيها ذهب الأعيان والصدور وجميع المشيخة ... »

ولم يمض القليل على ذلك حتى أتيحت لابن خلدون فرصة للنزول إلى ميدان الحياة العامة ، إذ استدعاه ابن « تافراكين » المتغلب يومئذ على تونس لكتابة العلامة ، أو بعبارة أخرى التوقيع باسم الأمير وشارته على الخطابات والراسم الملكية .

وكان هذا بدء التوجيه في حياة ابن خلدون العامة . وسنرى أنه من ذلك الحين يتقلب بين قصور المغرب بلا انقطاع .

ونقول قصور المغرب ، لأن إفريقية الشمالية كانت تنقسم عندئذ إلى ممالك عدة هي التي قامت على أقاض دولة الموحدين الكبرى .

ففي تونس كانت دولة بني حفص ، وفي تلمسان والمغرب الأوسط كانت دولة بني عبد الواد ، وفي فاس والمغرب الأقصى كانت دولة بني مرين ، أقوى الدول الجديدة وأعظمها . هذه إلى عدة إمارات أخرى في بعض المدن الهامة ، مثل بجاية وقسنطينة وغيرها . وكانت هذه الدول والإمارات في تنافس مستمر وحروب لا تنقطع .

وكان ابن خلدون على خدائته سنة يجيش بأطاع كبيرة ، فاتهز فرصة نشوب الحرب بين ابن تافراكين وخصومه ، وغادر تونس إلى المغرب الأوسط حيث كان السلطان أبو عنان المريني في بعض غزواته . فالتصل به وقرّبه السلطان إليه ، وعينه عضواً في مجلسه العلمى ثم عينه بعد ذلك ضمن كتابه وموقعه .

ومن ذلك الحين يغدو ابن خلدون شخصية ظاهرة في تاريخ الدول المغربية يأخذ بقسط وافر في تطوراتها وتقلباتها ، ويشترك أحياناً في تدبير عوامل نهضتها أو سقوطها . وكانت صلته بالسلطان أبي عنان أعظم سلاطين المغرب يومئذ فأتحة ذلك النشاط السياسى الزاهر ، الذى لبث مدى ثلث قرن يحمله بين دولة ودولة ، وبين قصر وقصر ، ويرفعه أحياناً إلى ذروة السلطان والنفوذ ، ويخفضه أحياناً إلى معترك الحنة والسقوط .

ويطول بنا اللقاه إذا حاولنا أن نتبع ابن خلدون فى جميع أطوار حياته السياسية وجميع تقلباته بين قصور المغرب ، ويكنى أن نقول إنه عرف محنته الأولى فى عهد سيده السلطان أبي عنان ، حيث اتهم بالتآمر عليه وزج حيناً فى السجن ، ثم عاد نجمه فتألق مرة أخرى فى عهد خلفه السلطان أبي سالم ، حيث تولى فى ظله كتابة السير والإنشاء . وظهر عندئذ يبراعته فى النثر والنظم . وابن خلدون شاعر رقيق تغلب على شعره نزعة صوفية ساحرة ، ومن نظمه فى تلك الفترة قصيدة رقيقة رفعها إلى السلطان ليلة المولد النبوى الكريم ، يعدد فيها مناقب الرسول ومعجزاته ويمتدح السلطان ، وهذا مطلعها :

أسرفن فى هجرى وفى تعذيبى	وأطلن موقف غربتى ونحيبى
وأبين يوم البين موقف ساعة	لوداع مشغوف الفؤاد كئيب
لله عهد الظاعنين وغادروا	قلبي رهين صباية ووجيب
غربت ركائبهم ودعى سافح	فشرقت بعدهم بماء غروبى

ورفع إلى السلطان — يوم وفدت عليه هدية ملك السودان — قصيدة أخرى ينوه فيها بمهده ومآثره ، ويصف الزرافة بما يأتي :

ورقيمة الأعطاف حالية موشية بوشائح البرد
وحشية الأنساب ما أنست في موخش البيداء بالغرد
نسمو بجيد بالغ صعداً شرف الصروح بغير ما جهد

ثم تولى خطة المظالم والقضاء ، فأبدى فيها كفاية وبراعة ، وتقلب بعد ذلك وقتاً آخر في خدمة المتغلبين على فاس . ولما ضاق ذرعاً بحياة الدسائس والمغامرات التي خاضها طيلة هذه الأعوام ، والتي كانت من خواص القصور المغربية في هذا العصر ، رأى أن يجوز البحر إلى الأندلس ليستقل برعاية ملكها السلطان محمد ابن يوسف بن الأحمر ، وكان قد تعرف به وبوزيره الكاتب والشاعر الكبير ابن الخطيب وقت مقامهما منفين بالمغرب ، وتوثقت صلاته بهما . فجاز البحر سنة ٧٦٥ هـ (١٣٦٣ م) إلى الأندلس ، واستقبله السلطان بالترحاب وقربه إليه . وبعث به سفيراً إلى ملك قشتالة ليعقد الصلح بينهما . وأدى ابن خلدون مهمته بنجاح ، وعاش حيناً مع أسرته في ضواحي غرناطة في هدوء ورغد ؛ ولكن حوادث المغرب ما لبثت أن استرعت اهتمامه مرة أخرى فعاد إليه ؛ وبعد تقلبات أخرى في قصور المغرب نراه أخيراً يعاف أحداث السياسة ويلجأ إلى أصدقائه بنى صريف ، وينزل عليهم ضيفاً في قلعة سلامة من أعمال توجين ، وهناك في هذا المقر الهادئ المنعزل يعني لأول مرة بكتابة مؤلفه التاريخي .

وفي هذا المقام الهادئ كتب ابن خلدون مقدمته الشهيرة ، أو بعبارة أخرى مقدمة مؤلفه التاريخي ، وألهم تلك النظريات الفلسفية والاجتماعية الخالدة ، التي رفعته إلى مصاف الفلاسفة والمفكرين العالميين ، ولم يستغرق في كتابتها — حسبما يتحدثنا — سوى خمسة أشهر . ثم بدأ بعد المقدمة بكتابة تاريخه ؛ فكتب منه

تاريخ العرب وتاريخ البربر ، أو بعبارة أخرى كتب أقسامه الأولى والأخيرة .
وهنا شعر بحاجة إلى التحقيق والمراجعة ؛ فاعتزم أن يعود إلى تونس وطنه
ومسقط رأسه ، وكانت يومئذ حافلة بالمكاتب الثمينة الزاخرة . فعاد إليها في سنة
٧٨٠ لأول مرة بعد مفارقتها إياها في سنة ثلاث وخمسين ، ورحب به سلطانها
وعكف على إتمام مؤلفه بمؤازرة السلطان ورعايته ، وفي أوائل سنة ٧٨٤ استطاع
أن يتم مؤلفه التاريخي العظيم ، وأن يرفع نسخته الأولى إلى السلطان ، مشفوعة
بـصيدة طويلة من روائع نظمه . يقول فيها في وصف مؤلفه :

إليك من سیر الزمان وأهله عبراً يدين بفضلها من يعدل
صحفاً تترجم عن أحاديث الأولى درجوا فتجمل عنهم وتفصل
لخصت كتب الأولين بجمعها وأتيت أولها بما قد أغفلوا
وأنت حوشي الكلام كأنما سرد اللغات بها لنطق ذلوا
وجملته لسوار ملكك مفخرأ يبهى الندى به ويزهو المحفل
لله ما أسرفت فيما قلته شيئاً ولا الإسراف مني يحمل
والظاهر أن ابن خلدون كان يرى عندئذ أن يختتم حياة التجوال والمغامرة ،
وأن ينقطع إلى التفكير والكتابة ؛ ولكن الدسائس القديمة عادت فمكرت صفوه
وإن لم تحرمه من عطف مليكه . فاعتزم أن يطوى صفحة هذه الحياة نهائياً ،
وأن يغادر المغرب إلى حيث يرجو الاستقرار والسكينة ؛ فانتحل الحج لدى
السلطان عذراً ، وغادر وطنه ومسقط رأسه في حفل مؤثر من التلاميذ والأصدقاء ،
وركب البحر إلى المشرق في شعبان سنة ٧٨٤ هـ (١ أكتوبر سنة ١٣٨٣ م) .

وصل ابن خلدون إلى القاهرة في أواخر سنة ٧٨٤ هـ فبهرته ضيافتها
وعظمتها وبهاؤها كما بهرت سلفه ومواطنه الرحالة العظيم ابن بطوطة . وليس أدل
على عميق تأثره لرؤية المدينة العظيمة من قوله في وصفها :

« فرأيت حاضرة الدنيا ، وبستان العالم ، ومحشر الأمم ، ومدرج الدر من البشر ، وإيوان الإسلام ، وكرسی الملك ؛ تلوح القصور والأواوين في جوه ، وترزهو الخواائق والمدارس والكواكب بآفاقه ، وتضئ البدور والكواكب من علمائه ... » .

ولم يكن اسم المفكر العظيم مجهولاً في مصر ؛ فقد سبقه صيته إليها ، بل سبقته نسخ مؤلفه الأولى ، وقرئت مقدمته فيها . ولذا ما كاد يحل بالجامع الأزهر جرياً على سنة جميع علماء المشرق والمغرب الوافدين على مصر حتى أقبل عليه الطلاب من كل صوب ، أو كما يقول لنا ابن خلدون في تواضع وكبرياء معاً : « واثثال على طلبة العلم يلتمسون الإفادة مع قلة البضاعة ولم يوسعوني عذراً » .

وسحر ابن خلدون المجتمع القاهري بغزارة علمه وحسن محاضرته ، واتصل بسلطان مصر الظاهر برقوق ؛ فأغدق عليه عطفه ورعايته ، وعينه أستاذاً بالمدرسة القمحية ، ثم أستاذاً بالمدرسة الظاهرية ، ثم شيخاً لخاتمه بيبرس الصوفية ؛ وفي خلال ذلك عين قاضياً للقضاء المالكية . ويصف لنا ابن خلدون حالة القضاء المصري يومئذ في نبذ طويلة قوية ؛ بيد أنها لا تشف عن حسن ظنه . ولم يمض قليل على ذلك حتى عزل عن منصب القضاء وانقطع إلى التدريس . وحقق يومئذ أمنيته القديمة في أداء فريضة الحج ، ثم عاد إلى القاهرة سنة ٧٩٠ هـ .

وقد كانت ولاية ابن خلدون للقضاء مثار عاصمة قوية في المجتمع القاهري ، فالقضاء من أهم مناصب الدولة ، والمفروض أن يتولى مناصبه العلماء المصريون وهم يومئذ جبهة كبيرة . ومن ثم فقد كانت ولاية ابن خلدون — وهو غير مصري — لمنصب القضاء العالي مثار سخط فريق كبير من العلماء المصريين ، وفي مقدمتهم عبيد علماء العصر ابن حجر العسقلاني . على أنه كانت هنالك أسباب كثيرة أخرى لإثارة هذه الخصومة بين ابن خلدون والعلماء المصريين ، منها كبرياؤه

وضرامة أخلاقه واعتداده بنفسه ، ومنها ما يرجع إلى حملته على المصريين في مقدمته ووصفه بإيام بأنهم : « قوم يغلب الفرع عليهم والخفة والغفلة عن العواقب » . وقد اضطربت هذه الخصومة بين ابن خلدون وبين العلماء المصريين طول إقامته بمصر ولم تنته إلا بموته .

واستطاعت إقامة ابن خلدون بالقاهرة ، وعول على أن يقضى بها بقية حياته خصوصاً بعد أن غرقت أمرته التي كانت قادمة للعاق به . وفي سنة إحدى وثمانمائة أعيد إلى منصب القضاء بعد أن تركه نحو أربعة عشر عاماً ، ثم عزل منه بعد عامين . ولم يمض إلا قليل حتى زحف التتار على الشام بقيادة تيمورلنك وهرع سلطان مصر الناصر فرج للقائهم ، واصطحب ابن خلدون مع جماعة من العلماء في المدرسة العادلية . وطوق التتار دمشق وهددوها بالويل . وهنا نشهد منظرًا غريباً ؛ نرى ابن خلدون وهو يومئذ قد جاوز السبعين من عمره ، يضطرم بنزعة مدهشة من الجراءة والمخاطرة . فقد طلب إلى القضاة أن يتدلى من السور ليفاوض بنفسه تيمورلنك في عقد الصلح ، فأدلوه كإطلب ، وهرع إلى مقابلة الفاتح في خيمته . وهو يصف لنا ذلك اللقاء الشهير في ترجمته فيقول لنا : « ودخلت عليه (أى على تيمور) بخيمة جلوسه متكئاً على مرققه ، وصحاف الطعام تمر بين يديه تشربها إلى عصب الفل — جلوساً أمام خيمته حلقاً حلقاً — فلما دخلت عليه انحنيت بالسلام ، وأوميت لإيماء الخضوع ، فرفع رأسه ومد إلى يده قعباتها ، وأشار بالجلوس فجلست حيث انتهيت ، ثم استدعى من بطانته الفقيه عبد الجبار ابن النعمان من فقهاء الحنفية بخوارزم فأقعدته يترجم بيننا » .

ويقص علينا ابن خلدون ما دار بينه وبين تيمورلنك ، وكيف سألته عن المغرب وسلاطينه ، وطلب أن يكتب له رسالة في وصف المغرب ، وكيف ذكر له ابن خلدون أنه كان يتوق إلى لقائه منذ أربعين عاماً ، وكيف شرح له طرفاً

من آرائه في المصيبة والملك ، وكيف قدم إليه هدية طريفة هي « مصحف رائق وسجادة أنيقة ، ونسخة من البردة ، وأربع علب من حلاوة مصر الفاخرة » . وهنا يبدو ابن خلدون مرة أخرى ذلك السياسي البارع الذي يستطيع أن يوجه الحوادث بقوة رأيه وتأثيره ، فقد انتهى بأن أقنع الفريقين المتحاربين بعقد الهدنة وتسليم المدينة ، وأصدر تيمور الأمان لأهل دمشق ، ولكن جنده اقتحموها مع ذلك وعانوا فيها سفكا وتخريباً .

ماذا كان يؤمل ابن خلدون من وراء صلته بالفاتح التتري ، وأي خواطر كانت تجول يومئذ في ذهن هذا السياسي الشيخ ؟ لعله كان يؤمل عقد صلة جديدة بهذا الفاتح الذي كان يسطع نجمه يومئذ . بيد أنه على ما يظهر لم يجد لدى الفاتح التتري ما كان يؤمل ، فاستأذنه بعد أسابيع قلائل في السفر إلى مصر فأذن له وعاد إلى مصر في سنة ثلاث وثمانمائة .

وفي مصر يعود ابن خلدون فيخوض مع خصومه معركة جديدة ، محورها منصب القضاء ، وإنها لمعركة طريفة مدهشة . فقد كان ابن خلدون يرى في هذا المنصب الجليل مصدر نفوذ لا يستطيع الاستغناء عنه . وكان الحزب المناهض له من المصريين يرى أن مجردة من ذلك النفوذ . ويكفي أن نعلم أن ابن خلدون رفع إلى منصب القضاء ثم أقصى عنه في هذه الفترة الأخيرة من حياته أربع مرات متوالية ، وكان يلي المنصب بضعة أشهر أو أسابيع ثم يعزل بسبب خصومه ثم يعاد إليه وهكذا ؛ وفي أواسط سنة ٨٠٨ هـ نراه للمرة السادسة والأخيرة قاضياً للمالكية بيد أنه لم يلبث هذه المرة سوى بضعة أسابيع . وفي السادس والعشرين من رمضان سنة ثمان وثمانمائة (الموافق ١٦ مارس سنة ١٤٠٦ م) توفي المؤرخ والمفكر العظيم بعد حياة طويلة حافلة ودفن بمقبرة الصوفية بباب النصر ، وقد كانت يومئذ مقبرة المظالم والعلماء .

هذه خلاصة موجزة لحياة ابن خلدون ، ومنها نستطيع أن نستخلص بعض الصفات البارزة لهذه الشخصية العجيبة ، وهي صفات نلخصها فيما يلي :

أولاً — الطموح إلى المعالي ، فقد رأينا ابن خلدون منذ حداثة يسمو بنفسه ويتطلع إلى مراكز الثقة والنفوذ أينما حل ، ويطفر في معظم الأحيان بتحقيق أمنيته .

ثانياً — الاعتداد بالنفس ، وهذه خلة بارزة جداً في خلق المؤرخ ، تتضح لنا في كثير من المواطن ، وتستند في الواقع إلى ما كان يتمتع به للؤلؤ من المواهب والكفايات النادرة .

ثالثاً — حب المغامرة والسماس ، وهذه صفة تصحب ابن خلدون مذ أتيح له أن ينزل إلى ميدان الحياة العامة ، وتلازمه في جميع أطوار حياته . وقد رأينا ابن خلدون في أكثر من موطن متأمرأ مع المتآمرين من الزعماء والقادة ، مغامراً بحياته في سبيل تحقيق مشاريع السياسة والسلطان . وإلى جانب هذه الخلقة يتمتع ابن خلدون بكثير من الجرأة والشجاعة .

رابعاً — الدهاء وبعد الغور ، وهما من صفات السياسي الأمثل . وقد كان ابن خلدون سياسياً بكل معاني الكلمة . بل كان أعظم سياسي أنجبه الإسلام في القرن الثامن الهجري . ويتصل بهذه الصفة ما كان يتمتع به ابن خلدون من قوة الإقناع والتأثير ، وهي موهبة ظهر أثرها في كثير من المواطن والحوادث .

خامساً — احتقار العاطفة والمبدأ ، وهنالا نرى بدا من أن تقسوطى المؤرخ ، لحياة ابن خلدون — أو حياته السياسية على الأقل — تحيلنا على الاعتقاد بأنه لم يكن رجل المبدأ ، وأنه لم يكن يعف عن أى الوسائل أحياناً لتحقيق الغاية ، وأنه لم يكن يقف عند اعتبارات العاطفة . ألم نره غير مرة يهجر سادته لباحق بمن هم أعظم سلطاناً وأكثر نفعا ؟ ألم نره غير مرة يأتمر بالحسن إليه ليحقق انقلاباً

أجدر بتحقيق أطماعه وأمانيه ؟ ألم زره دائماً إلى جانب القوى الظافره هما كانت
الوسائل التى أدت إلى ظفوره ؟

وفى هذه الصفة تجعل شخصية ابن خلدون السياسية بنوع خاص . بيد
أنه يجب ألا ننسى من جهة أخرى ما تنطوى عليه هذه الصفة — التى تبدو من
بعض نواحيها قائمة ذميمة — من وجوه الكفاية والقوة . فقد كانت السياسة
وما زالت حتى عصرنا تقوم على احتقار المبادئ والمواطف وانتهاز القرص . بل
لعل السياسة لم تفهم على هذا النحو أكثر مما تفهم فى هذا العصر . ولنا أن
نذكر فقط أن دولا عظيمة تستند اليوم فى سياستها إلى كل ما تحمله هذه الكلمة
من المعانى التى تجمانب كل حق ومبدأ وكل عاطفة إنسانية . تلك هى المكيافيلية
التي هى اليوم شعار أنظمة طاغية باغية . وقد عرف ابن خلدون المكيافيلية قبل
أن يعرفها مكيافلى نفسه ، وأدرك ما تنطوى عليه نواحيها العملية الصحيحة .
فإذا كنا نقسو على للتورخ والمفكر المسلم الذى جئنا إلى هذا الضرب من السياسة
النميمة فى القرن الرابع عشر ، فإن له فى عصرنا أسوة بما تتبعه اليوم دول تنعت
نفسها بالعظمة والحضارة ، ونظم تنمت نفسها بالمثل ، ويكفيه ذلك عذراً وتخفيفاً .

٢. — تراثه الفكرى

كان التاريخ عند المسلمين حتى عصر ابن خلدون رواية فقط ، لكن ابن خلدون رأى أن حوادث التاريخ تسير طبقاً لقوانين طبيعية وعمرانية معينة ، وأنها قد تتشابه وتتكرر مع فارق الظروف والأحوال ، ومن ثم فقد رأى فى التاريخ علماً يجب دراسته وفهمه على ضوء هذه القوانين الطبيعية والعمرانية الخاصة ، وأراد أن يمهّد لمؤلفه التاريخى ببسط هذه الآراء والتأملات التى انتهى إليها فكتب مقدمته الشهيرة .

كتب ابن خلدون مقدمته لتكون شرحاً وتمهيداً يقرأ التاريخ على ضوئها ، ولكن هذه المقدمة جاءت بذاتها وحدة مستقلة تعالج بحوثاً خاصة ذات ابتكار مدهش . وقد شعر ابن خلدون نفسه أنه حين كتابة المقدمة إنما يعالج موضوعاً جديداً مستقلاً بذاته ، وهو يسمى هذا العلم الجديد « بالعمران البشرى والاجتماع الإنسانى » . ويلخص موضوعه بأنه « بيان ما يلحقه (أى العمران البشرى) من العوارض والأحوال لذاته واحدة بعد أخرى » .

وإبن خلدون يفهم العمران البشرى على أنه النظر إلى المجتمع الإنسانى كله ، وما يعرض له من الظواهر الطبيعية والحادثة ، ويجمل مباحثه فى ستة فصول كبيرة هى :

الأول — فى العمران البشرى على الجملة وأصنافه وقسطه من الأرض .

الثانى — فى العمران البدوى وذكر القبائل والأمم المتوحشة .

الثالث — فى الدول والخلافة والملك وذكر المراتب السلطانية .

الرابع — في العمران الحضري والبلدان والأمصار .

الخامس — في الصنائع والمعاش والكسب ووجوهه .

السادس — في العلوم واكتسابها وتعلمها .

ويتناول ابن خلدون هذه الأقسام بالشرح المفصل في سلسلة متصلة الحلقات ويسير بنا من بحث إلى بحث ، ويصل بنا إلى ما يريد أن يرتبه من النتائج والقوانين الاجتماعية .

ومن الصعب أن نلخص محتويات المقدمة في فصل أو في محاضرة ؛ فوادى المقدمة من الدقة والغزارة بحيث يستحيل علينا أن نقدم عنها مثل هذا العرض ، بيد أننا سنحاول أن نقدم لمحة عن أهم ما تضمنته .

يحدثنا ابن خلدون أولاً عن العمران أو الاجتماع البشرى بصفة عامة وكون الاجتماع ضرورة بشرية ، وكونه يتنوع بالنسبة للإقليم . ثم يبدأ بالكلام عن العمران البدوى وهو أول مرحلة حقيقية في علم العمران كما يتصوره ابن خلدون ، فيحدثنا بإفاضة عن المجتمع البدوى وخواصه ويقارنه بمجتمع الحضرة . وهنا يشرح لنا نظريته الشهيرة في العصبية ، وهى عبارة عما تتمتع به القبيلة أو الأسرة من القوة والجاه ؛ وقوامها في نظره الاتصال برابطة النسب والقرابة وما إليها من الروابط الماثلة . وهذه العصبية هى منشأ الرياسة والسلطان أو الدولة في المجتمع البدوى . وتكون هذه الرياسة لأهل العصبية ، وغاية العصبية هى الملك .

ثم يحدثنا ابن خلدون بعد ذلك طويلاً عن الدولة والملك في عدة فصول قوية شائقة ، فالدولة تحدث بالقبيل والعصبية ، والدولة خواص معينة ، وللملك خواص معينة ، وإذا استقرت الدولة أو الملك وغلبت عليها الدعة والسكون والترف فإنها تسير إلى الهرم ثم الفناء ؛ بل يرى ابن خلدون أن للدولة أعماراً طبيعية كالأشخاص ، وهو يقدر لنا هذا العمر بثلاثة أجيال ، والجيل في

نظروه أربعون عاماً ، فالدولة العادية بذلك تعمر نحو مائة وعشرين عاماً إلا في أحوال استثنائية .

ثم إن الدولة تتحول من البداوة إلى الحضارة . وهنا يحدثنا ابن خلدون عن الدولة في الحضرة ، ويتناول الملك وأصنافه والإمامة والخلافة ، ثم تحول الخلافة إلى ملك ، ورسوم الخلافة وخطوطها وألقابها ، والملك وخطوطه ورسومه وشاراته . كل ذلك في سلسلة ممتعة من التدليل تمتاز بقوةها وروعيتها .

ويلحق بذلك حديث البلدان والأمصار ونشأة المدن واختلاف ظروفها وأحوالها ، وعن الحضارة وكونها نهاية العمران وأنها مؤذنة بفساده .

وفي الفصل الخامس يحدثنا ابن خلدون عن المعاش ووجوه الرزق ووسائل الكسب ، وفي الفصل السادس يحدثنا عن العلوم والتعليم ومذاهب التربية .

هذا ملخص موجز جداً لأهم ما تحتويه مقدمة ابن خلدون الشهيرة ، والقراءة خير وسيلة لمعرفة والتمتع بما يعرضه مؤلفها من النظريات الطريفة والآراء المبتكرة .

ماذا كان نصيب ابن خلدون في هذه المباحث المدهشة التي يقول عنها إنها جديدة ولم يسبقه إليها أحد ؟ أو بعبارة أخرى هل كان ابن خلدون مبتكراً لهذا العلم الذي يسميه بالعمران البشري ، وهل كان أول من كتب فيه وعرض إلى مسأله ؟ أم كان فقط مقلداً ماهراً يعرض آراءه فطن إليها المفكرون المسلمون قبله ، فتناولوها بالزيادة والشرح ؟

الواقع أن ابن خلدون مبتكر ؛ بل هو آية في الابتكار من هذه الناحية ، فإن المقدمة تعتبر في مجموعها مجهوداً علمياً جليلاً لم يسبق إليه أحد بمثل هذه الطرافة ؛ ولم نجده فيما خلفه المفكرون المسلمون قبل ابن خلدون كاتباً أو مفكراً تناول

علم العمران أو الاجتماع البشرى كوحدة متصلة كما تناوله ابن خلدون ، أو تبسط في مباحثه بهذا التفصيل الشامل الذى تعرضه لنا مقدمة ابن خلدون .

نعم نجد كثيراً من المفكرين المسلمين قبل ابن خلدون تناولوا بعض المباحث التى وردت في المقدمة ، ونجد بعض الآثار التى ظهرت قبل ابن خلدون تشير بإيجاز إلى بعض ما تناوله ، ولكن هذه المباحث والإشارات الموجزة لا يمكن أن تعتبر في مجموعها ذات صلة مباشرة بجوهر العلم الذى ابتكره ابن خلدون وشرح لنا مسأله بهذه الإفاضة المدهشة .

وهناك نوع واحد من البحث ، أفاض فيه المفكرون المسلمون قبل ابن خلدون ، هو موضوع السياسة الملكية — الملك والسلطان — وما يجب أن يتوفر فيه من الخلال والخطط السلطانية على اختلاف أنواعها . ومنذ القرن الثالث نجد آثار التفكير الإسلامى تحوم حول هذا الموضوع أو تبسط فيه ، وهذا يبان هذه الآثار مرتبة حسب تواريخ كتابتها :

أولاً — في كتاب « عيون الأخبار » لابن قتيبة الدينورى قسم خاص ، عنوانه كتاب السلطان يتحدث فيه عن الصفات التى يجب أن يتحل بها السلطان. وفي رسوم محبته ومعاملته ومشاورته وما يجب عليه نحو العمال والحكام .

ثانياً — في رسائل « إخوان الصفا » الفلسفية التى ينسب وضعها إلى أواسط القرن الرابع بعض شذور ولحات عن بعض الموضوعات السياسية والاجتماعية . وعن « السياسة » وأقسامها حسبما فهمت في تلك المصو (سياسة نبوية وملوكية وعامية وخاصية وذاتية ... الخ) ، وبعض مباحث مما تناولها ابن خلدون كتأثير طبيعة البلدان في الأخلاق والصنائع وما تحتاج إليه من العناصر وغيرها .

ثالثاً — كتاب الأحكام السلطانية للماوردى ، وهو أشهر الكتب التى

تعنى بالسياسة الشرعية ، وفيه حديث طويل عن الإمامة وشروطها ، والإمام وصفاته ، والوزارة والإمارة ، وباقي الخطط السلطانية والمدنية . كذلك يوجد للماوردي رسالة أخرى عن « الوزارة وسياسة الملك » ، ويرجع هذان الأثران إلى أوائل القرن الخامس .

رابعاً — كتاب سراج الملوك لأبي بكر الطرطوشى . وهو يتقدم قليلا فى تناول السياسة الشرعية ، والسياسة والخطط السلطانية ؛ ويمتاز هذا الكتاب بالإفاضة ، وينوه ابن خلدون فى مقدمته بقيمته ويقول إنه « حوم » على موضوعه ولكنه لم يتناول جوهره .

خامساً — رسالة « التبر المسبوك فى نصائح الملوك » ، وهى تنسب للإمام الغزالى . ورسالة عنوانها « المنهج المسالك فى سياسة الملوك » ، لعبد الرحمن بن عبد الله وقد كتبها للسلطان صلاح الدين .

سادساً — ولدينا أثر قيم يمتاز بشيء من الطرافة ، هو كتاب الفخرى أو « الآداب السلطانية والدول الإسلامية » لابن طباطبا المعروف بالقطعى ، وقد كتب سنة إحدى وسبعائة ، وفيه فصل كبير عن الأمور السلطانية والسياسات الملكية ، وهو يمتاز بأسلوبه النقدى البارع .

ونستطيع أيضاً أن نذكر من هذه الآثار التى سبقت ابن خلدون إلى شيء من موضوعه كتاب « أهل المدينة الفاضلة » للفيلسوف ابن نصر الفارابى ، وفيه أقوال قيمة عن نشأة المدن والأمصار ورئيس المدينة الفاضلة ، أى السلطان وصفاته وعن الصناعات وأقسامها .

تلك هى الآثار الإسلامية التى يمكن أن يقال إنها تتعرض لشيء من مباحث المقدمة ؛ غير أنها جميعاً تقتصر — كما قدمنا — على تناول مباحث أو نقط معينة

لا تجمعها رابطة مشتركة ؛ ولا تصل في مجموعها إلى جوهر العلم الذي يحدثنا عنه ابن خلدون أعنى علم الاجتماع البشرى .

* * *

هذا من ناحية التفكير الإسلامى . بيد أنه يحق لنا أيضاً أن نتساءل هل نقل ابن خلدون شيئاً من آثار التفكير الغربى اليونانى أو اللاتينى أو غيره ، أو اعتمد عليها فى كتابة المقدمة ؟ يجيب جميع النقدة الغربيين بالنفى ويؤكدون أنه واضح علم الاجتماع الحقيقى .

وهذه بعض أقوال العلماء والنقدة الغربيين فى ذلك :

قال العلامة المستشرق الهولاندى دى بوير فى كتابه « تاريخ الفلسفة الإسلامية » : إن ابن خلدون مع تأثره بفلسفة أرسطو وأفلاطون وفيثاغورس قد حاول أن يؤسس نظاماً فلسفياً لم يجعل بذهن أرسطو ، وأن يجعل من التاريخ نظاماً فلسفياً . وابن خلدون هو بلاريب أول من حاول أن يشرح بإفاضة تطور المجتمع وتقدمه لأسباب وعلل معينة ، وأن يعرض ظروف الجنس والإقليم ، ووسائل الإنتاج وما إليها وأثرها فى تكوين ذهن الإنسان وعاطفته ، وفى تكوين المجتمع . ولقد أمل ابن خلدون أن يخلفه من يتم بحسه ، ولكن كان ذلك من غير المسلمين ؛ فكما أنه كان دون سلف فكذلك بقى دون خلف .

ويقول العلامة الاجتماعى لدفيج جبيلوفتش فى بحث طويل يخصصه لابن خلدون : (إن ابن خلدون من علماء الاجتماع ، وإنه يرتفع إلى ذروة البحث الاجتماعى حينما يعرض ملاحظاته من تفاعل الجماعات الاجتماعية ؛ وآراؤه فى هذا المقام عن الأجناس الاجتماعية فى متهى الدقة . وفى أقواله عن « الوسط » ومؤثراته ما يدل على أنه عرف « قانون التشبه بالوسط » قبل أن يعرفه داروين بأربعة قرون .

ومن المدهش أن نرى كم تتفق أقوال ابن خلدون عن القواعد التي يلجأ إليها الفاتحون لتأييد سلطانهم مع القواعد التي أثبت البحث التاريخي الحديث أنها كانت عماد مؤسسى الدول الأوروبية في العصور الوسطى ، بل إن فضل السبق يرجع إلى ابن خلدون فيما يتعلق بهذه النصائح التي أسداها مكيا فيللى بعد ذلك بقرون إلى الحكام في كتابه « الأمير » .

ثم يقول جملو قتش : « لقد أردنا أن ندلل على أنه قبل أوجست كونت بل قبل فيكو الذى أراد الإيطاليون أن يجعلوا منه أول اجتماعى أوربي جاء مسلم ورع فدرس الظواهر الاجتماعية بعقل متزن ، وأتى في هذا الموضوع بأراء صيقة وما كتبه هو ما نسميه اليوم علم الاجتماع » .

ويقول العلامة الاقتصادى كلوزيو : « إن المؤرخ البربرى العظيم استطاع في العصور الوسطى أن يكتشف مبادئ العدالة الاجتماعية والاقتصاد السياسى قبل كونسيديران وماركس وباكونين » .

ويصف العلامة النموى فون كريمر ابن خلدون بأنه « مؤرخ للحضارة » ، ويصفه العلامة المستشرق الكبير فون هامار بورجشستال بأنه : « مونتسكيو العرب » .

وفيا تقدم كفاية في اعتراف النقد الغربى بالمنزلة الرفيعة التي تنبوؤها مقدمة ابن خلدون في التفكير العالمى .

وكان من أثر ذلك أن ترجمت المقدمة أو بعض أجزائها إلى معظم اللغات الأوروبية الحية مثل الإنكليزية والفرنسية والإيطالية والروسية والأسبانية .

ونرى قبل أن نترك الحديث عن المقدمة أن نشير إلى نقطة هامة فيما يتعلق بأسلوبها . فأسلوب المقدمة أسلوب علمى قوى ، وهو مع ذلك فى منتهى السلاسة

والوضوح ، ويبدى ابن خلدون مقدرة فائقة في التعبير عن آرائه ونظرياته بسهولة تامة . وقراءة المقدمة هي خير ما يفيد الشباب في التعبير عن كثير من الموضوعات الحديثة التي يعسر التعبير عنها .

هذا عن المقدمة ، وأما عن تاريخ ابن خلدون فهو كما انتهى إلينا يشمل ستة مجلدات كبيرة غير المقدمة وعنوانه : « كتاب العبر وديوان المبتدا والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر » ، وهو عبارة عن تاريخ عام للأمم العالم منذ أقدم العصور حتى عصر المؤلف ، مع التوسع بنوع خاص في تاريخ الأمم الإسلامية التي كانت تسيطر في العصور الوسطى على معظم العالم القديم ، وكانت تحتل فيه المقام الأول . وتاريخ ابن خلدون لم يخل من نفس الميوس التي أخذها على أسلافه المؤرخين المسلمين . بيد أنه أكثرهم تمحيصا للحوادث ، وأقلهم تورطا في التسليم بالروايات والقصص المرفقة . وأنفس قسم في تاريخ ابن خلدون هو بلا ريب تاريخ البربر ، وهو يشمل المجلدين السادس والسابع . وهو بإجماع النقدة أوثق وأقوم ما كتب في موضوعه ، ومن ثم كانت عناية الغربيين بهذا القسم وترجمته إلى الفرنسية منذ منتصف القرن الماضي بعناية المستشرق الشهير البارون ده سلان الذي ترجم إلى الفرنسية أيضاً مقدمة ابن خلدون .

وأسلوب ابن خلدون في تاريخه أسلوب قوى ، ويصل أحيانا في قوته إلى درجة الاضطراب في التعبير ؛ فهو — إذا صح التعبير — أسلوب « ديناميتي » قد يعبر عن الشيء الكثير في ألفاظ قليلة ، ويصف المواقف أو النتائج أحيانا بمبارات

داوية رنانة تنفذ إلى السويداء ؛ فهو يقول لنا مثلاً في وصف جهود الحاجب المنصور للاستيلاء على السلطة : « وثاب له رأى في الاستبداد ففكر بأهل الدولة وضرب بين رجالها ، وقتل بعضها ببعض » أو يقول : « ثم تجرد لرؤساء الدولة ممن عانده وزاحمه ؛ فمال عليهم وحطهم عن مراتبهم وقتل بعضها ببعض » ، ويقول في مدح البرامكة : « وكان البرامكة من محاسن العالم ودولتهم من أعظم الدول وهم كانوا نكتة محاسن الملة وعنوان دولتها » ، وفي وصف الحاكم بأمر الله : « وكان حاله مضطرباً في الجور والعدل ، والإخافة والأمن ، والنسك والبدعة » . غير أنه يبدو أحياناً غامضاً في عباراته بما يلجأ إليه من شدة الإيجاز في التعبير ؛ وعلى أى حال فأسلوب ابن خلدون في تاريخه من أقوى الأساليب النقدية التي صرفت في الرواية الإسلامية .

ويختتم ابن خلدون تاريخه بفصل طويل عن حياته عنوانه « التعريف بابن خلدون مؤلف هذا الكتاب » . وفيه يحدثنا عن مراحل حياته وخدماته في قصور المغرب والأندلس بإفاضة ، وعن حياته بمصر حتى مستهل سنة ٧٩٧ هـ . ولكن توجد بدار الكتب المصرية نسخة مخطوطة من « التعريف » أوفى وأتم عنوانها « التعريف بابن خلدون ورحلته شرقاً وغرباً » ، وفيها يستمر ابن خلدون في استعراض حوادث حياته في مصر ثم بالشام ، ومقابلته لتيغورلنك ، ويصل في رواية هذه الحوادث حتى أواخر سنة ٨٠٧ هـ . أعنى إلى ما قبل وفاته بيضعة أشهر فقط .

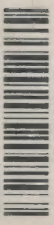
وهذا التعريف أو التعريف بابن خلدون قطعة فريدة من الأدب العربي ، وفيه يفصح ابن خلدون بكل صراحة عن مواطن القوة والضعف في نفسه ، ويحدثنا بلا حرج عن مواقف حياته المخرجة ، وهي تدل في أحيان كثيرة على

صفات لا تتفق دائماً مع الأخلاق المثلى مما أشرنا إليه في ترجمة المؤرخ ، وفيه
يبدو حياة ابن خلدون كأنها قصة مغامرات ممتعة .

ولم يصلنا من تراث ابن خلدون شيء آخر ، ولكن صديقه ابن الخطيب
ذكر لنا في كتاب « الإحاطة في أخبار غرناطة » في ترجمته لابن خلدون ان ابن
خلدون « شرح البردة شرحاً بديعاً ، وخلص كثيراً من كتب ابن رشد ، وعلق
فلسطان أيام نظره في العقليات تقييداً مفيداً في المنطق ، وخلص محصل الإمام
فخر الدين الرازي ، وألف كتاباً في الحساب ، وشرع في شرح الرجز الصادر عن
في أصول الفقه بشيء لا غاية فوقه في الكمال » ، بيد أننا لم نتلق شيئاً من الآثار
التي يشير إليها ابن الخطيب ، ولم يحدثنا ابن خلدون نفسه عن شيء منها .

bl.
92
3

Bibliotheca Alexandrina



0415137